

CLARIFICĂRI

La documentația de atribuire privind procedura de licitație deschisă pentru atribuirea contractului de servicii de cercetare, realizare studii și sondaj de opinie pentru care anunțul de participare a fost publicat în SEAP cu nr. 107508/ 07.09.2010 s-a primit următoarea solicitare de clarificări:

Întrebarea 1: Vă solicităm clarificări în legătură cu modalitatea practică, obiectivă și concretă prin care pot fi evaluați și punctați factori de evaluare care conțin sintagme subiective cum ar fi: ”aspecte esențiale”, ”comentarii relevante”?

Considerăm că algoritmi de calcul precizați de către dvs. pentru subfactorii 1.2, 1.3, 1.4 conțin neclarități care creează posibilitatea unor aprecieri subiective atât din partea ofertanților, cât și din partea membrilor comisiei de evaluare care conduc la încălcarea principiilor care stau la baza atribuirii contractelor de achiziție publică, enunțate la art. 2, alin. (2) din OUG nr. 34 / 2006 astfel:

- Sintagmele ”aspecte esențiale”, ”comentarii relevante” lasă la altitudinea comisiei de evaluare aprecierea ofertelor atâta timp cât nu este precizat obiectiv ce trebuie să conțină o ofertă pentru a obține punctajul maxim, ținând cont și de prevederile art. 76, alin. (3) din HG nr. 925 / 2006 conform cărora: ” În cazul stabilirii ofertei câștigătoare pe bază de punctaj, votul membrilor comisiei de evaluare se reflectă prin punctajul individual acordat fiecărei oferte în parte” din care rezultă că fiecare membru trebuie să punteze oferte nu în funcție de opinia și experiența proprie ci în funcție de algoritmul descris în documentația de atribuire.

Răspuns 1: La punctul VI.4 ”Modul de prezentare a ofertei tehnice” din documentația de atribuire sunt enumerate elementele ofertei tehnice.

Astfel vor fi evaluate și punctate aspectele și comentariile legate de elementele prezentate la punctul VI.4 și care trebuie să răspundă în totalitate cerințelor din caietul de sarcini.

Totodată menționăm că nu există subfactorii de evaluare 1.3 și 1.4 și că algoritmi de calcul prezentați la punctul VII.4 din grila de evaluare, pentru subfactorii 1.1 și 1.2, nu conțin neclarități.

Întrebarea 2: Care este relevanța criteriului 1. Gradul de înțelegere a contextului, obiectivelor și rezultatelor așteptate? Înțelegem că autoritatea contractantă a dorit, prin factorul de evaluare 1. Gradul de înțelegere a contextului, obiectivelor și rezultatelor așteptate și subfactorii 1.1 și 1.2 obținerea certitudinii că ofertantul a înțeles în totalitate în ce constau serviciile ce fac obiectul contractului de achiziție publică în cauză, dar considerăm că elementele prevăzute a fi luate în calcul la stabilirea punctajului, exced prevederilor art. 199, alin. (2) din OUG nr. 34/2006, conform cărora ” Factorii de evaluare a ofertei, prevăzuți la alin. (1), pot fi, alături de preț: caracteristici privind nivelul calitativ, tehnic sau funcțional, caracteristici de mediu, costuri de funcționare, raportul cost / eficiență, servicii post-vânzare și asistență tehnică, termen de livrare sau de execuție, alte elemente considerate semnificative pentru evaluarea ofertelor”, caracteristicile privind nivelul calitativ al ofertei nereferindu-se la acest tip de elemente, ci la faptul că, prin aceste caracteristici, ofertantul va furniza, executa sau presta niște produse, lucrări sau servicii la un nivel calitativ superior cerințelor formulate de autoritatea contractantă în caietul de sarcini.

Răspuns 2: Având în vedere specificul domeniului în care se desfășoară contractul (sistemul de servicii sociale) și ținând cont de obiectivul general al acestuia, respectiv analizarea gradului de dezvoltare a serviciilor sociale, precum și a modului de implementare a cadrului legislativ aplicabil, pentru a contribui la o mai bună organizare a sistemului național în contextul procesului de descentralizare asumat de Guvernul României, prin criteriul 1 – „Gradul de înțelegere a contextului, obiectivelor și rezultatelor așteptate”, se evaluează dacă și în ce măsură operatorul economic este familiarizat cu noțiunile specifice domeniului, cu tehnica legislativă, are cunoștințe privind legislația din România cât și din Uniunea Europeană privind sistemul de servicii sociale.

La stabilirea factorilor de evaluare Autoritatea Contractantă a ținut cont de prevederile art. 199, alin. (2) din OUG nr. 34/2006, conform căroră ” Factorii de evaluare a ofertei, prevăzuți la alin. (1), pot fi, alături de preț: caracteristici privind nivelul calitativ, tehnic sau funcțional, caracteristici de mediu, costuri de funcționare, raportul cost / eficiență, servicii post-vânzare și asistență tehnică, termen de livrare sau de execuție, **alte elemente considerate semnificative pentru evaluarea ofertelor**”.

Întrebarea 3: La factorul de evaluare 1, subfactorul 1.1 *Prezentarea aspectelor considerate de către operatorul economic esențiale pentru obținerea rezultatelor așteptate ale contractului și atingerea obiectivelor acestuia însoțite de comentarii relevante* vă rugăm să ne precizați ce tip de aspecte veți lua în considerare în momentul acordării punctajului?

Răspuns 3: La punctul VI.4 ”Modul de prezentare a ofertei tehnice” din documentația de atribuire sunt enumerate elementele ofertei tehnice.

Astfel vor fi evaluate și punctate aspectele și comentariile legate de elementele prezentate la punctul VI.4 și care trebuie să răspundă obligatoriu cerințelor din caietul de sarcini.

Întrebarea 4: La factorul de evaluare 1, subfactorul 1.2 *Prezentarea principalelor supoziții și riscuri ce pot afecta execuția contractului cu recomandări de eliminare / diminuare aferente* vă rugăm să ne precizați ce tip de supoziții și riscuri veți lua în considerare în momentul acordării punctajului?

Răspuns 4: Idem răspuns 3.