

CLARIFICARE 1

Ref.: cerere de ofertă privind achiziția de servicii de audit financiar în cadrul proiectului "Îmbunătățirea eficacității organizaționale a sistemului de protecție a copilului în România", cod SMIS: 26554, finanțat din Fondul Social European, prin Programul Operațional Dezvoltarea Capacității Administrative 2007-2013.

În urma publicării în SEAP a invitației de participare nr. 304598/13.07.2011 și a documentației de atribuire aprobată și înregistrată cu nr. 6327/07.07.2011 s-a primit următoarea solicitare de clarificari:

„Conform HG 925/2006 actualizată cu HG 834/2009 referitor la garanția de bună execuție avem următoarele:

Art.90 alin. (3): Dacă părțile convin, garanția de bună execuție se poate constitui și prin rețineri succesive din sumele datorate pentru facturi parțiale. În acest caz contractantul are obligația de a deschide un cont la dispoziția autorității contractante, la o bancă agreată de ambele părți. Suma inițială care se depune de către contractant în contul astfel deschis nu trebuie să fie mai mică de 0,5% din prețul contractului.

Pe parcursul îndeplinirii contractului, autoritatea contractantă urmează să alimenteze acest cont prin rețineri succesive din sumele datorate și convenite contractantului până la concurența sumei stabilită drept garanție de bună execuție în documentația de atribuire. Autoritatea contractantă va dispune ca banca să înștiințeze contractantul de vărsământul efectuat, precum și de destinația lui. Contul astfel deschis este purtător de dobândă în favoarea contractantului.

Întrebarea 1: Se acceptă ca garanția de bună execuție să fie constituită prin rețineri succesive din sumele datorate pentru facturi parțiale având în vedere că acest lucru este legal?

Răspuns: Prevederile art. 90, alin (1) stabilesc regula generală de constituire a garanției de bună execuție în cazul încheierii contractelor de achiziție publică. Astfel că garanția de bună execuție trebuie constituită **„printr-un instrument de garantare emis în condițiile legii de o societate bancară sau de o societate de asigurări**, care devine anexă la contract”, această regulă fiind respectată și menționată de către MMFPS în calitate de autoritate contractantă în documentația de atribuire.

În art. 90 alin. (3) legiuitorul a specificat faptul că garanția de bună execuție **se poate** constitui, numai dacă părțile convin, **„și prin rețineri succesive din sumele datorate pentru facturi parțiale”**, însă, în cazul prezentei proceduri de atribuire a contractului, autoritatea contractantă **nu a optat** pentru această modalitate de constituire a garanției de bună execuție.

Întrebarea 2: Având în vedere că garanția de bună execuție este redusă ca valoare se acceptă ca aceasta să fie constituită prin OP?

Răspuns: Având în vedere faptul că HG 925/2006 **nu stabilește** ca și modalitate de constituire a garanției de bună execuție și **viramentul bancar**, autoritatea contractantă nu poate accepta Ordinul de plată ca și instrument de justificare a constituirii garanției de bună execuție.

Întrebarea 3: În documentația de atribuire ați precizat despre Proiectul "Îmbunătățirea eficacității organizaționale a sistemului de protecție a copilului în România" ca fiind finanțat prin Programul Operațional Dezvoltarea Capacității Administrative 2007-2013, cât și finanțat prin Programul Operațional Sectorial Dezvoltarea Resurselor Umane.

Vă rugăm să ne comunicați programul corect prin care este finanțat acest proiect.

Răspuns: Proiectul "Îmbunătățirea eficacității organizaționale a sistemului de protecție a copilului în România", cod SMIS 26554 este finanțat din Fondul Social European - Programul Operațional Dezvoltarea Capacității Administrative 2007-2013.