

Nr crt	<p align="center"><u>Observații/comentarii/proponeri referitoare la proiectul de lege privind sistemul unitar de pensii publice</u> 06-16.10.2009</p>
1	<p>Buna ziua. Consider ca nu este normal ca un magistrat, ofiter MAPN sau MAI care a contribuit la fondul de pensii in regimul comunist o perioada de aproximativ 30 de ani si dupa revolutie alta perioada de 5 ani, sa aibe pensie cu mult mai mare fata de un profesor, medic sau muncitor, pe aceeasi perioada de contributie la fondul de pensie, intrucat in perioada comunista contributiile erau aproximativ similare. Se intampla astfel ca un profesor sa aibe pensie de 1300 lei iar un ofiter MAI sa aibe 3000 de lei. Va multumesc</p> <p>From: Adriana Calin [mailto:adrianacalin@yahoo.com] Sent: Wednesday, October 07, 2009 9:36 AM To: dezbateri@mmuncii.ro Subject: Proiect lege privind sistemul de pensii publice</p>
2	<p>Buna ziua, Reducerea varstei standard de pensionare conform art.18 lit.a) : La 6 ani varsta de pensionare se reduce cu 1 an si 6 luni (nu cu 1 an - cum este calculat) La 8 ani varsta de pensionare se reduce cu 2 ani (nu cu 1 an si 6 luni - cum este calculat) La 32 de ani varsta de pensionare se reduce cu 8 ani (nu cu 7 ani si 6 luni - cum este calculat)</p> <p>From: NICO ZOE [mailto:atel93@yahoo.com] Sent: Wednesday, October 07, 2009 10:00 AM To: dezbateri@mmuncii.ro Subject: Erori la proiectul legii pensiilor : tabelul nr. 1, pag. 18</p>
3	<p>Sunt fara mina stinga din umar,in urma unui accident de munca la fostul combinat chimic din Tr.-Magurele.Am urmat facultatea la zi in cadrul ASE-ului Bucuresti,La doar 47 ani m-am pensionat [eram economist pr. la SCN.Consider,ca pentru semeni ca mine cu dizabilitati survenite in campul muncii[si nu din vina lor]statul ROMANIEI EUROPENE,ar trebui sa faca in ceasul al 13-lea un nesemnificativ efort financiar pentru a ne scuti de impozit pe pensie.P.S.Am o pensie de 1400lei/luna,daca n-as plati impozit as avea peste 1500 lei/luna[100 lei pt. noi conteaza f.f.f .mult.]Ramas fara mina ,am invatat carte,tocmai pentru a-mi usura traiul zilnic.[Sumtem tri membrii in familie,eu,sotia si baiatul.].Cu sincere rugaminti!Un pensionar „CIUNG”.</p> <p>From: irindea alexandru [mailto:irindea.alex@yahoo.com] Sent: Wednesday, October 07, 2009 8:08 AM To: dezbateri@mmuncii.ro Cc: irindea.alex@yahoo.com Subject: scutirea de impozit pe pensie[a persoanelor cu handicap.</p>
4	<p>Este oportun, ca -n noua lege de pensii sa fie un compartiment aparte despre PENSIONAREA REPATRIATILOR din Basarabia.: Exemplu : SUNT REPATRIATA IN ROMANIA DIN 2001. Am iesit la pensie pe limita de varsta in iunie 2008. Pe langa faptul ca s-au omis cateva perioade de munca , cat si alte greseli , LA CASA DE PENSII IASI mi s-a mai spus ca la repatriati nu se socoate vechimea in munca, adica nu se adauga acele procente de marire a pensiei la 5-10-25 ani.. asa incat am pierdit , cred vreo 15% pensie .. Pentru o vechime in munca de 40 ani , studii superioare , am lucrat inspector-metodist iin invatamant si am o pensie de 753 ron .Odata ce la repatriati anii/stagiul se socot ANI COTIZATI, de ce suntem discriminati si nu ni se socoate vechimea../sporul pe vechime../ Apropo , in legea in vigoare nu se mentiomeaza acest fapt , poate ca este vreo metodologie ascunsa.?! . De acea ROG/CER CA IN NOUA LEGE a PENSIILOR SA SE INCLUDA O SECTIUNE speciala despre pensionarea PERSOANELOR REPATRIATE DIN REPUBLICA MOLDOVA. NU</p>

	<p>ESTE CORECT SA FIM DISCRIMINATI.. Este de ajuns ca parintilor nostri li s-au luat abuziv cetatenia romana, in 1940, fara voia si consimtamentul lor , acum de ce noi trebuie sa platim pentru greselile istorice!!! Daca suntem cetateni romani , ATUNCI SA FIM CU DREPTURI DEPLINE. Astept raspuns. Cu repect.</p> <p>From: NINA COLEAGHIN [mailto:ninutza56@yahoo.com] Sent: Tuesday, October 06, 2009 11:21 PM To: dezbateri@mmuncii.ro Subject: solicit sa includeti in noua lege a pensiilor.....</p>
5	<p>Buna seara, In vederea planificarii pe termen lung, va propun sa introduceti doua instrumente : Cont Individual si Registru National.</p> <p>Contul individual cuprinde istoricul activitatii si al contributiilor fiecarui asigurat (CNP) si este actualizat de Casele de pensii teritoriale si sectoriale. Conturile Individuale se centralizeaza la CNPP intrun Registru National. La cerere si gratuit odata la 5 ani, casele de pensii sa fie obligate sa furnizeze asiguratului/ei Contul sau Individual, actualizat pîna în anul precedent (alte copii contra cost).Avantaj: pe baza Contului Individual cred ca este posibila planificarea si calcularea si plata unei pensii interimare la data deschiderii dreptului (si nu luni dupa acesta data,,,), la o cerere mai simpla. Pensia definitiva se poate decide ca in prezent. Cu respectul cuvenit asiguratilor, va multumesc pentru consideratie, M.Tanasescu</p> <p>From: m.tanasescu@bluewin.ch [mailto:m.tanasescu@bluewin.ch] Sent: Tuesday, October 06, 2009 9:21 PM To: dezbateri@mmuncii.ro Subject: Noua lege a pensiilor - Cont Individual + Registru National</p>
6	<p>1. ACEASTA PROUNERE DE LEGE INCALCA PROMISIUNILE DIN CAMPANIA ELECTORALA CIT SI DIN PROGRAMUL DE GUVERNARE AL ACTUALULUI GUVERN INTRUCIT MODUL DE CALCULUL A VALORII PUNCTULUI DE PENSIE SE PRIN ALTE METODEDE SI NU PRIN PROMISIUNEA DE 45% DIN SALARIUL MEDIU BRUT PROGNOZAT CRED CA O PROMISIUNE ELECTORALA DACA NU POATE FI ONORATA EA NU TREBUIE SA FIE INCALCATA IN MOD EXPRES PRINTR-UN TEXT DE LEGE .</p> <p>2. ACEASTA PROPUNERE DE LEGE SCHIMBA REGULILE IN TIMPUL JOCULUI FARA ACCEPTUL JUCATORILOR . PE DE O PARTE E DREPT CA ACELASI LUCRU A FACUT SI LEGEA 19/2000 DAR ACESL LUCRU A FOST REALIZAT CU ACCEPTUL SINDICATELOR SI NU PRIN METODA DE PUMN IN GURA CA ACUM. PE DE ALTA PARTE NU TREBUIE UITAT CA PRIN LEGE OMUL MUNCII ARE INCHEIAT CU GUVERNAREA (IN SPETA CU CASELE DE PENSII) UN CONTRACT DE ASIGURARI SOCIALE PRIN CARE SINT STABILITE NISTE CONDITII CARE NU POT SI NU TREBUIESC SCHIMBATE DECIT CU ACORDUL PARTILOR CACI ALTFEL NU MAI ESTE CONTRACT CEEA CE INSEAMNA CA PRIN REFERENDUM. IN CONCLUZIE LEGEA TREBUIE SA PREVADA IN MOD EXPRES CA VALOAREA PUNCTULUI DE PENSIE ESTE 45% DIN SALARIUL MEDIU BRUT PROGNOZAT PENTRU ANUL RESPECTIV CU RECALCULAREA ACESTUIA DACA SE PRODUC VARIATII PESTE 10% ,SI CA ACEASTA LEGE SE APLICA NUMAI CELOR CARE INCHEIE CONTRACTE DE ASIGURARI SOCIALE DUPA INTRAREA IN VIGOARE A LEGII .</p> <p>DINICA TUDOR</p> <p>From: doru dinica [mailto:dorudinica@yahoo.com] Sent: Wednesday, October 07, 2009 10:43 AM To: dezbateri@mmuncii.ro Subject: LEGEA PENSIILOR</p>
7	<p>Eu sunt un simplu matematician, caut logica in formularea si aplicarea actelor normative. Am observatii referitoare la citeva principii de baza atit a Legii nr.19/2000 cit si a proiectului de lege a sistemului unitar de pensii publice: Aceste observatii au la baza cazuri practice din cei 8 ani de aplicare a Legii nr.19/2000.</p>

	<p>1. Perioadele anterioare intrarii in vigoare a Legii nr. 19/2000 - trebuie sa se ia in calcul toate sumele care au constituit venituri salariale si pentru care s-a achitat CAS. Daca nu se iau in calcul sumele respective, o logica destul de simpla conduce la concluzia ca se incalca principiul contributivitatii pus pe prima pagina din Lege - la art. 2 lit. e) din Legea nr.19/2000 precum si art. 2 lit.c) din noul proiect ? Scrie clar in aceste articole ca "drepturile de asigurari sociale se cuvin pe temeiul contributiilor de asigurari sociale platite"</p> <p>2. Art. 47 lit.b) din Proiect, respectiv art 38 lit. b) din Lega 19/2000 trebuie reformulat. Pentru un segment semnificativ de absolventi ai Universitatilor din toata tara, care au urmat cursurile la zi in promotiile 1969-1974, 1970-1975, 1971-1976 nu se va putea aplica principiul egalitatii specificat la art.2 lit. b) din Legea nr.19/2000 precum si art. 2 lit.d) din noul proiect Art. 47 lit.b) din Proiect, respectiv art 38 lit. b) din Lega 19/2000 trebuie reformulate tinandu-se cont de urmatoarea stare de fapt: Au inceput facultatea pe o organizare a Universitatilor cu 5 ani cursuri de zi, iar pe parcursul celor 5 ani, Universitatile s-au reorganizat la 4 ani cursuri de zi Pentru o parte din respectivii studenti s-a creat posibilitatea de a urma cursurile la zi ale anului V, si abia atunci sa primeasca acea repartitie guvernamentala pe baza careia se puteau angaja in productie Daca se considera ca durata normala a studiilor a fost de 4 ani, acesti absolventi de anul V, dintre cei mai buni in domeniu, vor avea parte de un tratament inechitabil fata de colegii lor care s-au oprit la anul IV si care au valorificat un an in plus fata de cei care au urmat cursurile anului V. Nu este aceasta o incalcare a principiului egalitatii, asa cum este el evidentiat in legea pensiilor din sistemul public? Consider, si sunt convinsa ca revenirea la analiza si reformularea articolelor specificate vor reduce considerabil cazurile de actionare in instanta si de reluare a calculului pentru dosarele de pensii care primesc hotariri judecatoresti favorabile. Multumesc, Stela Toma</p> <p>From: Stela.Toma@cnpas.org [mailto:Stela.Toma@cnpas.org] Sent: Wednesday, October 07, 2009 2:17 PM To: dezbateri@mmuncii.ro Subject: Proiectul Legii privind sistemul unitar de pensii</p>
8	<p>Privind art. 63, alin.4 am doua intrebari: 1. Penalizarea de 0.75% perntu fiecare luna de anticipare este foarte mare, mai ales pentru aceasta perioada de criza. Se ajunge la o penalizare de 45% din pensie pentru o persoana care a contribuit peste 35 ani. Nu mi se pare corect: este aceeaasi penalizare (45%)si pentru o persoana care a depasit stagiul cu 5-7 ani ca si pentru o persoana care a contribuit o perioada egala cu stagiul (30 ani in cazul femeilor) . In legea actuala penalizarea scade pe masura ce creste perioada de contributie peste stagiul standard de cotizare. In acest caz nu se mai aplica principiul contributivitatii? 2. Pentru aceasta perioada speciala de criza, adica pentru 2010 si 2011 (cand va creste numarul concedierilor) , nu considerati c-ar fi mai potrivit sa micorati acest procent, tinand cont ca o femeie de 55 ani sau un barbat de 60 ani, au sanse foarte mici sa mai fie angajati ? Viorica</p> <p>From: viorica_odaianu@yahoo.com Sent: Wednesday, October 07, 2009 5:43 PM To: dezbateri@mmuncii.ro Cc: nasul@b1tv.ro Subject: Legea unitara a pensiilor - Sectiunea Pensia anticipata partiala</p>
9	<p>....de completat la art.53 privind reducerea varstei standard de pensionare si cu prevederile Legii 341/2004 privind victoria Revolutiei Romane din 1989. multumesc</p> <p>----- Original Message ----- From: Micu Gheorghe</p>

	<p>To: dezbateri@mmuncii.ro Sent: Wednesday, October 07, 2009 2:48 PM Subject: proiect lege privind pensiile</p>
10	<p>Catre, MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI SI PROTECTIEI SOCIALE Spre stiinta : MINISTERUL APARARII NATIONALE</p> <p>In atentia : <i>Domnului Ministru Interimar Gheorghe Pogea</i> Subject : <i>Aplicarea Legii nr. 52/2003 privind transparenta decizionala in administratia publica.</i></p> <p>In conformitate cu Legea nr. 52/2003, va rugam sa ne comunicati numele si datele de contact ale persoanei desemnate de catre institutia dumneavoastra, care sa primeasca, in termenul legal, propunerile, sugestiile si opiniile membrilor nostri de Sindicat cu privire la Proiectul Legii privind sistemul unitar de pensii publice, publicat pe site-ul Ministerului Muncii, Familiei si Protectiei Sociale in data de 06.10.2009.</p> <p>Totodata, solicitam, in conformitate cu art. 6, paragraful (7) din Legea nr. 52/2003, sa decideti organizarea unei intalniri in care sa se dezbata public proiectul Legii privind sistemul unitar de pensii publice.</p> <p>Delegatia noastra va fi alcatuita din 3 (trei) persoane.</p> <p>Cu stima, PRESEDINTE, Col. (r) dr. Mircea DOGARU SECRETAR GENERAL, Col. (r) dr. Constantin MONAC</p> <p>From: Sindicatul Militarilor [mailto:sindicatulcmd@yahoo.de] Sent: Wednesday, October 07, 2009 1:10 AM To: relatiicupublicul@mmuncii.ro; presa@mmuncii.ro Cc: DRP; proctatean@presidency.ro; cabinet.ministru@mapn.ro; secretariat_general@mapn.ro; brp@mapn.ro; voancea@mapn.ro; roarmy230@yahoogroups.com Subject: Aplicarea Legii nr 52/2003 privind transparenta decizionala in administratia publica</p>
11	<p>Consider ca la art 47 alin 1 ar trebui mentionate ca fiind asimilate stagiului de cotizare si perioadele in care care cadrele militare au avut calitatea de elevi sau studenti ai institutiilor militare de invatamant pentru formarea cadrelor militare, astfel cum aceste perioade sunt luate in considerare in actuala Lege 164/2001 a pensiilor militare (art 17). Eu sunt subofiter in cadrul MAPN si in cursul anului viitor ar trebui sa ies la pensie, potrivit Legii 164. Daca nu se va face aceasta corectie proiectului dvs de lege mi s-ar face o discriminare / nedreptate in raport cu colegii mei care deja au iesit la pensie, in stagiul de cotizare fiindu-le inclusa si perioada in care au urmat cursurile scolii militare de subofiteri.</p> <p>Va rog sa-mi dati un raspuns propunerii pe care am facut-o.</p> <p>Dragos Stancu</p> <p>From: Dragos Stan [mailto:sdragos2007@yahoo.com] Sent: Tuesday, October 06, 2009 2:44 PM To: dezbateri@mmuncii.ro Subject: propunere pt proiectul legii unice a pensiilor</p>
12	<p>Cum puteti penaliza cu 0.75% pentru fiecare luna de anticipare? Ce poate face o femeie care a contribuit 35-37 ani, are 55 ani si este concediata ? Pentru ca n-o mai angajeaza nimeni (este criza doar) se va pensiona anticipat si va fi penalizata cu $0.75 * 60 \text{ luni} = 45 \%$.</p> <p>Nu era suficient ca pensia era foarte mica, acum va primi numai 55% din pensie. Vi se pare corect? Pe aceasta lege doriti sa va asumati raspunderea? D-le Boc, pentru a penaliza aceste femei sustineti: "Eu sunt dispus sa imi pun mandatul la bataie: ori pleaca legea, ori cade Guvernul. Iar din punctul meu de vedere</p>

sa stiti ca personal as fi onorat ca un Guvern pe care il reprezint sa cada datorita acestei legi. Amenintarea ca va fi o motiune de cenzura nu ma sperie. Acum, pentru ca partenerii de la PSD au plecat de la guvernare sa pun batista pe tambal si sa nu mai fac nimic in Guvern de teama unei motiuni de cenzura? Nici poveste! Mergem mai departe", a precizat premierul"

Cu ce mergeti mai departe, d-le Boc, cu acest rau pe care-l faceti celor care au contribuit peste 30 ani ? Pe mine nu ne intereseaza pensiile altora (magistrati sau politisti). Faptul ca-mi luati 45% din pensie mi se pare o mare nedreptate.

Nu va asumati raspunderea, d-le Boc, puneti legea in dezbatere.

Nu va bateti joc de cei care au contribuit 35-37 ani.

13 **From:** Nicolae Ionita [mailto:nicolae_ionita@yahoo.com]

Sent: Monday, October 12, 2009 2:07 AM

To: dezbateri@mmuncii.ro

Cc: Nicolae Ionita

Subject: propuneri la proiectul legii pensiilor

Domnule Ministru,

Referitor la **sugestiile si propunerile solicitate** de Ministerul Muncii, Familiei si Protectiei Sociale **la proiectul in dezbatere al legii privind sistemul unitar de pensii publice**, va transmit urmatorul punct de vedere:

1) **Proiectul in dezbatere nu are nici o legatura** cu militarilor din structurile de aparare, ordine publica si siguranta nationala, *dintotdeauna in afara sistemului public de pensii* : in consecinta, rog a dispune transmiterea si sustinerea propunerii privind **eliminarea din proiect a prevederile referitoare la militari si casele sectoriale de pensii** , intrucat:

sistemul pensiilor militare din Romania , cu izvoare istorice existente inca din anii 1829-1830, nu a fost niciodata, si nici in prezent nu este " *un sistem contributiv si conform art. 5 alin. (2) din Legea nr. 164/2001, fondurile necesare pentru plata pensiilor militare de stat se asigura de la bugetul de stat* ", si nu de la bugetul asigurarilor sociale de stat;

recalcularea pensiilor militare in plata intra in contradictie cu principiul contributivitatii prevazut in proiectul supus dezbaterii la **art. 2 lit. c)**, conform caruia "*fondurile de asigurari sociale se constituie pe baza contributiilor datorate de persoanele fizice si juridice participante la sistemul public de pensii, drepturile de asigurari sociale **cuvenindu-se** in temeiul contributiilor de asigurari sociale platite* "

parafrazandu- l pe primul ministru al Romaniei, domnul Emil Boc, in cazul militarilor, la contributie ZERO , pensie = ZERO, "contribui mai mult ai pensie mai mare, contribui mai putin ai pensie mai mica"- declaratie 6 oct. 2009.

Drept urmare, militarul nu este, in intelesul **art. 3 alin (1)** din proiectul legii, **nici asigurat in sistemul public de pensie** – "*persoana fizica pentru care angajatorul este obligat sa retina si sa plateasca contributia individuala de asigurari sociale*" **si nici contribuabil** – "*persoana fizica sau juridica care plateste contributii de asigurari sociale sistemului public de pensii*" (la trecerea in rezerva asa-numita "pensie" ar trebui denumita altfel , renta, solda rezervistului...).

Imi exprim totusi **stupoarea** ca proiectul supus dezbaterii este in totala contradictie cu prevederile **art. 35 cap. IV** din **recentul** proiect al salarizarii unitare **trecut prin parlament prin asumarea raspunderii guvernului** potrivit caruia "*prevederile referitoare la calcularea, retinerea si virarea contributiilor pentru asigurari sociale de stat nu se aplica cadrelor militare in activitate...*"

- recalcularea pensiilor militare in plata intra in contradictie si cu principiul obligativitatii (**art. 2 lit.b)**, potrivit caruia "*persoanele fizice si juridice au obligatia de a participa la sistemul public de pensii, drepturile de asigurari sociale exercitandu se corelativ cu indeplinirea obligatiilor* ".

In consecinta, dreptul la pensie PENTRU MILITARI s-ar putea deschide doar pentru cei care intra in sistem odata cu eventuala intrare in vigoare a acestei legi si numai *dupa indeplinirea lunara a obligatiilor*, pe parcursul intregului stagiul de cotizare, la implinirea varstei standard de pensionare.

Alegatia potrivit careia pana in prezent statul este cel care a "contribuit " in locul militarilor la bugetul asigurarilor sociale de stat si, in consecinta, principiul contributivitatii ramane aplicabil nu se sustine deoarece

	<p>bugetul de stat , alimentat de catre toti contribuabilii, nu se confunda cu bugetul MInisterului Apararii Nationale in calitatea lui de angajator. Din acest punct de vedere ceea ce se propune prin proiectul acestei legi nu reprezinta altceva decat inlocuirea transferului direct de fonduri de la bugetul de stat catre bugetul asigurarilor sociale de stat, prin ministerul apararii.</p> <p>2) Proiectul propus, reprezentand un veritabil atentat la siguranta nationala nu are avizul Consiliului Suprem de Aparare a Tarii: sunt vizate aspecte ce tin de siguranta nationala si obligatiile euroatlantice ale tarii, prin slabirea capacitatii de lupta in plan intern si extern. Cand a gresit Romania, atunci cand s-a aliniat tarilor membre NATO, in 2001, prin adoptarea unei legi a pensiilor militare sau acum , dupa nici 8 ani, cand actualii guvernanti vor sa ne "scoata" din NATOsau sa desfiinteze casa de pensii a armatei existenta inca de pe vremea lui Cuza ?</p> <p>Oriunde in lume un militar primeste solda, si nu un salariu negociat cu sindicatele, iar la trecerea in rezerva o pensie (renta) , ambele de la bugetul de stat si nu de la bugetul asigurarilor sociale. Dupa o cariera militara sub juramant, plina de privatiuni, non stop la dispozitia natiunii, militarul roman s-ar alege cu o spoiala de pensie proportionala cu nr. de puncte adunat intr-un nr. limitat de ani, in baza unei "contributii" inexistente la bugetul asigurarilor sociale.</p> <p>3)Actualul sistem al pensiilor militare de stat este un sistem ocupational , ca in majoritatea tarilor membre NATO si euroatlantice , ce se incadreaza in pilonul al 2-lea privind schemele ocupationale (profesionale) guvernate de Directiva 86/378/EEC, modificată prin Directiva 97/96/EC. Metodologia de calcul a pensiei nu se bazeaza pe principiul contributivitatii acesta nefiind adecvat armatei structurata ierarhic.</p> <p>Asigurandu-va de intreaga mea consideratiune va rog sa acceptati, domnule ministru , expresia sentimentelor mele respectuoase.</p> <p style="text-align: center;">Col. (r) IONITA NICOLAE</p>
14	<p>From: Silviu Andresan [mailto:silviu_andresan@rdslink.ro] Sent: Sunday, October 11, 2009 2:44 PM To: dezbatari@mmuncii.ro Subject: sugestie legea pensiilor</p> <p>1. Pentru perioada anterioară datei de 01.04.2001, în situația în care o persoana a desfășurat activitate la mai multe locuri de muncă, la determinarea punctajului lunar se va utiliza exclusiv salariul de încadare și sporurile cu caracter permanent aferente normei de bază înscrise în carnetul de muncă.</p> <p>2. Pentru perioada anterioară datei de 01.04.2001 este interzisă reconstituirea salariilor si sporurilor cu caracter permanent prin dovada cu martori.</p> <p>3. Crearea unui corp de control a modulului de acordarea a grupelor I / II de munca de catre unitati care sa aiba legitimitate procesuala activa si care sa poata solicita instantei judecatoresti anularea inscrierilor din carnetul de munca sau a adeverintelor eliberate cu nerespectarea legii.</p>
15	<p>Va transmit atasat cateva completari la art. 2 din "proiectul în dezbatere" si in continuare, cateva comentarii:</p> <p>1. Raportul dintre pensia minima si maxima nu trebuie sa fie mai mare decat raportul dintre pensia minima si maxima > 1:12 (pt. simplificarea sistemului de calcul adecvat ar fi un raport 1:10);</p> <p>2. Ar trebui luate in considerare si introduse in textul legii si pensiile "extrateritoriale".</p> <p>3. Sectiunea pensiilor aferente bugetarilor este subinscrisa sectiunii pensiilor celor care au lucrat in economie, pe principiul si realitatea creatiei de valori materiale, respectiv de valori adaugate, ca baza a existentei economice si sociale intr-o perioada istorica concreta.</p> <p>4. Ar trebui instituite "corectii" legate de declaratia de avere la momentul de pensionare anticipata. Pt. pensionarea la limita de varsta nu este relevanta declaratia de avere, fiind pe cale de consecinta o problema de sansa si de selectie naturala.</p> <p>5. Toti cei care au prestat munci de conducere (management executiv), indiferent de domeniu, trebuie sa anexeze la dosarul de pensionare si referinte privind rezultatele anuale sintetice economico-financiare ale unitatii/institutiei pt. care au beneficiat de drepturi salariale, cu intentia de a diferentia contributiile mari la fondul de asigurari sociale in contrapondere cu pierderi, insolventa, suspendare sau faliment al unitatii/institutiei pe care au condus-o.</p> <p>"Faceti in asa fel incat legea sa fie apreciata; respectul ii da toata puterea" Cand e vorba de legi, de mai mare insemnatate e calitatea decat cantitatea.</p>

	<p>Introducerea de noi principii în cadrul rt.2 principii de bază:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ <i>Principiul serviciilor la ordin / obligație:</i> Potrivit căruia statul recunoaște și compensează munca efectuată în regim de obligație sau impunere temporară (serviciu militar la termen / termen redus, mobilizare, concentrări, misiuni și altele similare); ➤ <i>Principiul corelației / adaptării cu / la sistemul de salarizare în vigoare:</i> Potrivit căruia raportul dintre pensia minimă și maximă nu poate depăși raportul dintre salariul minim și maxim (1:12); ➤ <i>Principiul transferului extrateritorial al pensiei:</i> Conform căruia drepturile bănești aferente pensiei se pot transfera către cei îndreptățiți legal și în alte țări, la cursul de schimb de referință al băncii naționale, pentru fiecare lună calendaristică luată în considerare la plată <p><i>Principiul compensării totale a tuturor daunelor / pagubelor ca efect al exercitării necorespunzătoare a muncii salariate:</i> Potrivit căruia se scad din stagiul de cotizare perioadele de timp în care salariatul a acționat și / sau a generat prejudicii materiale și bănești angajatorului, statului sau oricărei persoane fizice declarate și recunoscută ca fiind vătămată și pentru care a fost condamnat definitiv printr-o sentință judecătorească</p> <p>Stelian, mun. Bacau</p>
16	<p>From: Simon Ilona [mailto:venczelilona55@yahoo.com] Sent: Saturday, October 10, 2009 8:26 PM To: dezbateri@mmuncii.ro Cc: venczelilona55@yahoo.com Subject: Legea unitara a pensiilor</p> <p>Buna ziua!</p> <p>1.- Am citit proiectul de lege a pensiilor si sunt total nemultumita cu modificarile facute cu privire la pensionarea femeilor (in special pensionarea mamelor). Eu sunt o mama a trei copiii, pe care am nascut si am crescut in Romania comunista, fara concediu pentru cresterea copilului, fara bani de lapte si de scutece. In Legea 19 prevedea (art.48), ca femeile care au realizat stagiul complet de cotizare si au nascut cel putin trei copii si au crescut pana la varsta de 10 ani beneficiaza de reducerea varstei standard de pensionare cu un an. De ce a disparut acest articol? As putea scrie un roman cum am crescut copiii mei, in bezna, fara caldura in bloc, stat la coada pentru lapte si pentru mancare si muncind la locul de munca fara sa intarzii si fara sa lipsesti. Cine s-a chinuit atata cu cresterea copiilor ca mine (si sunt sute de mii), cred ca sunt foarte indignate, ca in loc sa fie apreciata aceasta "munca" de alesii nostrii, ne mai trimite la munca inca 5 ani (sau zece). Eu am nascut in 1982, 1983 si in 1986 si am lucrat fara intrerupere (pana la ultima zi de nastere din motivul ca cele 112 zile concediu de maternitate sa ramana pentru cresterea copilului), am 54 ani si cu 32 ani vechime in munca. Acum sunt in somaj, si credeti ca la varsta mea ma mai angajeaza cineva?</p> <p>Este o obraznicie ca pentru femeile sa fie marita varsta standard de pensionare. Noi nu traim in Suedia sau in alte tari vestice, unde nivelul de trai este cu 100 ani inaintea noastra. Cand ajungem la nivelul suedezilor cu nivelul de trai, atunci sa fie 65 ani varsta de pensionare a femeilor.</p> <p>PROPUNERE</p> <p>La articolul 47 sa fie introdus punctul e.) Femeile care au nascut si au crescut copii inainte de anul 1989 si nu au beneficiat de concediu platit pentru cresterea copilului, sa se asimileze stagiul de cotizare 2 (doi) ani pentru fiecare copil crescut pana la 10 ani.</p> <p>2.- Mai am o nemultumire, in privinta calcularii punctului de pensii. La particulari nu se maresc salariile, si cum creste salariul mediu pe tara , asa descreste punctul meu de pensie (si simultan si valoarea pensiei). Deci fara vina mea descreste pensia mea. Am calculat ca un salariat care lucreaza intreaga viata pentru salariul minim (600 lei/luna), ar trebui sa lucreze aproape 94 ani ca sa aiba 1 (un) punct pensie ! 718 lei pensie pentru 94 ani munca!!!</p> <p>3.- In legatura cu UN DREPT CASTIGAT nu se ia. In baza Decretului nr.410/1985 prin Decizia Comitetului Executiv al Consiliului Popular Judetean pentru cei trei copii pe care ingrijeam am primit 400 lei/luna. De ce mi s-a taiat acest drept, care acum ar trebui sa fie 200 Ron? Drept pe care comunistii au dat pe intraga mea de viata, dar democratia luat. Multumesc ca ati citit scrisoarea mea. Venczel Ilona</p>

17	<p>From: m.tanasescu@bluewin.ch [mailto:m.tanasescu@bluewin.ch] Sent: Saturday, October 10, 2009 7:01 PM To: dezbateri@mmuncii.ro Subject: Noua lege a pensiilor - Pensia sotului supravietuitor</p> <p>Buna seara, Rog modificati Art 91. astfel : La indeplinirea conditiilor stabilite de lege, sotul supravietuitor beneficiaza de cea mai avantajoasa pensie dintre (1)pensia proprie marita cu 20% sau (2)pensia sotului decedat microrata cu 20%. Explicatie: Solidaritatea se exercita mai întâi in cadrul familiei, inclusiv pentru sotul supravietuitor fara drept la o pensie proprie. Multumesc, M.Tanasescu</p> <p>Art. 91. - Sotul supravietuitor care are dreptul la o pensie proprie si îndeplineste conditiile prevăzute de lege pentru obținerea pensiei de urmas după sotul decedat <i>poate opta</i> pentru cea mai avantajoasă pensie.</p>
18	<p>From: Simona Suditu [mailto:suditu.simona@gmail.com] Sent: Saturday, October 10, 2009 3:44 PM To: dezbateri@mmuncii.ro Subject: Egalizarea vrstei de pensionare dintre femei si barbati Este necesară utilizarea eficientă a fondurilor de la Bugetul de stat. Până în prezent s-a făcut risipă de bani prin cumularea pensiilor cu salariile. Asa cum există posibilitatea iesirii la pensie mai devreme decât vârsta standard, în compensare, tot la cerere, să existe posibilitatea ca femeile să poată iesi la pensie la aceeasi vârstă cu bărbațiiîncepând cu 1 ian.2010.</p> <p>În afară de folosirea mai eficientă a fondurilor de salarii, acest articol inclus în Legea pensiilor rezolvă si problema aplicării legilor anti discriminare si de aplicare a principiului egalității de sanse între femei si bărbați. Acestea sunt: -Ordonanța 137/ 13 august 2000 privind prevenirea si sanctionarea tuturor formelor de discriminare; -Legea 202/2002 privind egalitatea de sanse între femei si bărbați; -Ordonanța 67/27.6.2007 privind aplicarea principiului egalității de tratament între bărbați si femei în cadrul schemelor profesionale de securitate socială.</p> <p>Consider că astfel se va pregăti societatea pentru acceptarea egalizării vârstei de pensionare dintre femei și bărbați începând cu 2010.</p> <p>Acesta este viitorul! Data:10 oct..2009 Prof. Suditu Simona, Grupul Scolar "Mihai Eminescu"</p>
19	<p>From: nuica teodor [mailto:teo.semaca@yahoo.com] Sent: Saturday, October 10, 2009 1:55 PM To: dezbateri@mmuncii.ro Subject: Pensie militari</p> <p>Buna ziua.</p> <p>Ce rau v-au facut militarii, jandarmii, pompierii si politistii, oameni buni? De ce nu va-ti facut si dvs. militari, jandarmi, pompieri si politisti,daca sunt atatea "avantaje" in sistemul militar? Cine are dreptul sa arunce cu noroi in cariera militara si sa ne invrajbeasca unii impotriva altora? Va-ti uitat prin legislatia europeana care reglementeaza salariile si pensiile militarilor? In noul proiect nu se mai aminteste nimic de Meritele Militare cls.I/cls.II/cls.III care se castiga de personalul militar cu mare greutate si cu multe privatiuni-suportate cu greu chiar si de membrii familiei. Este o eroare pe care consider ca trebuie sa o reanalizati. Un subofiter (agent de Politie) dupa 35 ani de vechime(din care a lucrat in conditii speciale si deosebite) iese la pensie la 55 de ani cu 1.600-1.900 lei. Un colonel(comisar sef) dupa 35 ani de vechime(din care a lucrat in conditii speciale si deosebite) iese la pensie la 55 de ani cu 2.600-2.900 lei. De ce nu solicitati date exacte de la casele de pensii ale sistemului militar, acolo unde va puteti edifica clar asupra cuantumurilor pensiilor militare? Dumneavoastra considerati ca sunt pensii nesimtit de mari. Daca doriti aruncati o privire si pe o statistica care va arata clar ca doar 60% din militarii pensionati apuca sa treaca de varsta de 62 de ani.Oare de ce? Poate pricina "avantajelor" considerate de dvs. Va imaginati un militar, jandarm, pompier sau politist ce randament va avea in executarea misiunilor si sarcinilor de serviciu la 60 de ani? Faceti o mare greseala.Un membru de familie a unui militar indignat.</p>

20	<p>From: eugenia chis [mailto:eugenia_c19@yahoo.com] Sent: Friday, October 09, 2009 7:55 PM To: dezbateri@mmuncii.ro Subject: pensii cooperatia mestesugareasca</p> <p>Buna ziua.Suntem acelasi grup de pensionari care am lucrat in cooperatia mestesugareasca.Ne cerem scuze dar am uitat sa va spunem ca contributia CAS dupa salariile brute realizate si aflate in arhivele cooperativei a fost retinuta in baza legii 34/1993 (legea privind integrarea sistemului de asigurari sociale al cooperativei mestesugaresti in sistemul asigurarilor sociale de stat),care la articolul 6 al.2 spune:cuantumul contributiei de asigurari sociale si al contributiei pentru pensia suplimentara se stabilesc prin aplicarea cotelor prevazute de lege la VENITUL LUNAR AL ASIGURATULUI sau.....Venitul nostru lunar este cel din statele de plata si nu cel din cartea de munca. Va rugam inca odata sa ne ajutati. Multa sanatate.</p>
21	<p>From: Nicolae Ionita [mailto:nicolae_ionita@yahoo.com] Sent: Friday, October 09, 2009 8:32 AM To: dezbateri@mmuncii.ro Cc: nicolae_ionita@yahoo.com Subject: sistemul unitar de pensii publice</p> <p>Propun completarea art..16, astfel: Constituie stagiu de cotizare in sistemul public de pensii : b^1) perioadele de pana la data implinirii varstei standard de pensionare in cazul persoanelor prevazute la art.6 alin. (1) pct I lit.c , disponibilizate prin ordonanta, cu pensie in plata la data intrarii in vigoare a acestei legi. Spre informare: SEFULUI DIRECTIEI FINANCIAR CONTABILE - General mr. Conf. univ. dr. Constantin NASTASE -</p> <p>In situatia in care se solicita amendamente la proiectul legii unitare a pensiilor depus la parlament, cu respect va sugerez a dispune simularea recalcularii unor diverse pensii militare spre a fi prezentate initiatorului si, eventual, mass media pentru a argumenta dezechilibrele si imposibilitatea aplicarii lui intrun sistem ierarhizat cum este armata ..Spre exemplu, pensia unui maior, selectionat in armata de la 14 ani, disponibilizat cf. nevoilor de restructurari ale armatei la varsta de 40 ani, se va calcula pe baza unei"contributii" virtuale de aproape 20 de ani . Rezulta un punctaj lunar, pe ansamblul anilor de activitate, in jur de 1,5 – raportul solda per salariu mediu pe economie – care , inmultit cu 20 ani contributie si impartit la 30 - stagiul complet de cotizare- dau un punctaj mediu anual egal cu 1, adica aprox. 700 LEI PENSIE. INCREDIBIL !!!...DUBLUL PENSIEI SOCIALE MINIME !!! A se compara cu ierarhia legii unitare de salarizare .</p> <p>Daca se tot vorbeste in proiect despre contributii virtuale, inexistente la bugetul asigurarilor sociale - pensiile militarilor avand ca sursa bugetul de stat- propun sa se prevada marirea virtuala <u>a stagiului de cotizare a disponibilizatorilor din armata</u> cu diferenta de ani pana la varsta standard de pensionare luand in calcul in aceasta perioada cuantumul ultimei solde brute sau , in cazul recalcularii pensiilor in plata, cuantumul ultimei pensii brute.<i>In situatia pensiilor in plata ale disponibilizatorilor cu ordonanta nr. 7 , perioada de pana la implinirea varstei standard de pensionare trebuie considerata stagi de cotizare, in caz de recalculare.</i></p> <p>Cu deosebit respect . Col.(r) IONITA NICOLAE</p>
22	<p>From: Stalea, Mariana [mailto:Mariana.Stalea@petrom.com] Sent: Monday, October 12, 2009 11:19 AM To: dezbateri@mmuncii.ro Subject: Referitor lege pensionare</p> <p>prin cresterea varstei de pensionare femeii nu faceti decat sa scadeti nivelul de trai al femeilor in special, deoarece dupa 45-50 ani nu te mai angajeaza nimeni.La noi se asteapta o restructurare masiva, vom intra in somaj pe o perioada de 1 an dupa care nu vom intra in statisticile dstra,vom cersi pe strada sau vom face menajul pe la cei bogati.De ce nu ne lasati sa traim si noi omeneste,am invatat 18 ani ,plus alte cursuri de perfectionare dupa revolutie facute ca sa avem un loc de munca, ati marit varsta la 60 ani iar acum vreti sa murim si sa nu mai mancam nici o pensie pana la 65, sa faceti economie. De ce nu spuneti ca ii favorizati tot pe cei cu pensii mari,ca le platiti cotizatiile tot din buget?De ce ati anulat reducerile de grupa I si II?Nu cunoasteti conditiile in care s-a lucrat si in care se mai lucreaza astazi in industrie?</p>

	<p>Anii petrecuti in ture, gaze,conditii grele au lasat urme grave in sanatatea noastra, nu se compara cu munca de la birouri, banci, Parlament. De ce nu tineti cont de toare astea,plus nastere copii,crestere si ingrijire copii ,barbati,parinti batrani si bolnavi.De ce ne luati si posibilitatea de a mai ajuta la cresterea unui nepot?Considerati ca noi dam randament mai bun cei tineri ?in perioada 55-65 ani? Aveti cu totii sotii ,mame,surori si cunoasteti problemele de sanatate cu care se confrunta femeia dupa 50 ani? plus stresul pierderii locului de munca.Analizati statisticile cazurilor de cancer la femei .Si tot noi doriti sa cotizam pana la 65 ani?</p> <p>Cu stima Kind regards</p>
23	<p>From: Marica, Mariana [mailto:Mariana.Marica@petrom.com] Sent: Monday, October 12, 2009 11:57 AM To: dezbateri@mmuncii.ro Subject: nu majorarea varstei de pensionare la femei</p> <p>buna ziua, nu sunt de acord cu majorarea varstei standard de pensionare pentru femei , in interval de 10 ani varsta de pensionare creste la 60 ani prin Legea 19/2000 , iar prin aceasta lege la 65 ani; lasati-ne sa iesim si noi la pensie , cele care am studiat la invatamant universitar de zi, 5 ani, apoi am lucrat in industrie , in conditii de grupa I si grupa II; prin art 167-1 se prevedea reducerea varstei standard de pensionare pentru anii lucratii in gr I , in legea noua a disparut aceasta prevedere ;eu am lucrat si in grupa I si in grupa II , de ce nu se cumuleaza reducerea pentru gr I cu reducerea pt grupa II, in loc de a trece la conditii deosebite la care reducerea este de 2 luni la an si nu 6 luni sau 3 luni la an cum a fost pana in 2001; industria este in mare proces de restructurare=inchidere , unde vom mai lucra ? dupa ce ultimii 20 ani am muncit cu stresul cauzat de listele de disponibilizari de Craciun si de Sf.Paste, cu teama ca nu vom avea cu ce creste copiii, acum ramanem fara nici un venit lunar . Cu stima Kind regards Mariana Marica</p>
24	<p>From: Silviu Andresan [mailto:silviu_andresan@rdslink.ro] Sent: Sunday, October 11, 2009 2:44 PM To: dezbateri@mmuncii.ro Subject: sugestie legea pensiilor</p> <p>1. Pentru perioada anterioară datei de 01.04.2001, în situația în care o persoana a desfășurat activitate la mai multe locuri de muncă, la determinarea punctajului lunar se va utiliza exclusiv salariul de încadare și sporurile cu caracter permanent aferente normei de bază înscrise în carnetul de muncă. 2.Pentru perioada anterioară datei de 01.04.2001 este interzisa reconstituirea salariilor si sporurilor cu caracter permanent prin dovada cu martori. 3.Crearea unui corp de control a modului de acordarea a grupelor I / II de munca de catre unitati care sa aiba legitimitate procesuala activa si care sa poata solicita instantei judecatoresti anularea inscrierilor din carnetul de munca sau a adeverintelor eliberate cu nerespectarea legii</p> <p>----- Original Message ----- From: Emanuel Baci [mailto:tancbaci@yahoo.com] Sent: Monday, October 12, 2009 12:25 PM</p>
25	<p>From: Emanuel Baci [mailto:tancbaci@yahoo.com] Sent: Monday, October 12, 2009 12:25 PM To: dezbateri@mmuncii.ro Cc: sindicatulcmd@yahoo.de Subject: Legea pensiilor</p> <p>Uite ce declara actualul secretar de stat de la Ministerul Muncii, domnul Seitan, acum 4 ani, pe 14 decembrie 2005 pe vremea cand era sef al Casei de Pensii. Contextul - recalcularea pensiilor, in acord cu legislatia in vigoare:</p>

“Persoanele care au obtinut un punctaj mai mic in urma procesului de recalculare, respectiv 1,94 milioane de pensionari, vor ramane cu veniturile actuale. Pensia este un drept castigat, nu putem umbla la acestea, sa le reducem...”.

26 **From:** Anda Marcela Mijuskovic-Lariu [mailto:anda.marcela@gmail.com]
Sent: Friday, October 16, 2009 8:55 PM
To: dezbatari@mmuncii.ro
Subject: legea 19/2009 anexa nr.5

Buna ziua,

Am tot urmarit in aceste zile, atat legea 19/2000 cat si ORD 340/2001.

S-a observat o mare divergenta in ceea ce privesc atat Anexa nr.3 din 19/2000 cat si Anexa nr.9 din ORD 340/2001. Nici cum nu se potrivesc varstele standard de pensionare, avand in vedere ca perioadele de esalonare sunt diferite.

Au fost indusi in eroare multe persoane care pe drept, au fost indreptatite sa solicite pensia anticipate, conform legii 19/2000, iar acum prin schimbarea acestei legi, ce observ e ca se prelungeste lista anexei 9 si nu a anexei nr.3... Aceasta vestita anexa nr.9 nu a facut decat sa mentina sarmanii oameni la locurile lor de munca doar pentru considerentul ca sunt singurii (intr-un procentaj mare) care mai pot contribui la asigurarile sociale, constientizand in acelasi moment ca forta de munca tanara prefera sa-si desfasoare activitatea in afara tarii sau sa munceasca pe piata neagra.

Eu v-as sugera totusi sa analizati mult mai bine situatia curenta, si sa luati in vedere Anexa nr. 3 si nu Anexa nr.9 care pe bune chiar duce la discrepanta. Adica pana acum au reusit sa se pensionezeze multe persoane neandrepate, asa cum bine stim cu ajutorul anumitor relatii. Bun, asta tine de trecut, dar ce facem cu cei care asteapta disperat sa se retraga din campul muncii si se afla intre ciocan si nicovala?

Mama mea este nascuta in '55 inceandu-si activitatea de desfasurare dupa o perioada de 37 de ani, de drept ar fi in pozitia de a solicita pensia anticipate partial, conform legii 19/2000, dar dupa cum au primit ordine autoritatile Caselor de Pensii locale le-au sugerat sa inainteze dosarul acesta doar la implinirea varstei de 55. Ce sa mai astepte pana atunci, cand la acel moment daca noua Lege propusa arata in Anexa nr.5 ca doar la varsta de 55 si 2 luni va putea in sfarsit sa solicite pensia. Observati d-voastra unde exista o mare neclarificare? Dar ce mai, asa cum multi suntem constienti ca legile nu sunt facute astfel incat sa indreptateasca pe fiecare ci doar pe unii, chiar inteleg atunci de ce tineretul care nu se poate inalta din propria munca...prefera sa se localizeze in alte tari unde le este indeplin apreciata munca. Si uite asa saracii parinti ai nostrii raman in urma alaturi de un Guvern care prefera sa se z bata pentru alte interese si nu cea a populatiei care a mai ramas.

Eu totusi sper ca noul guvern sa vina in solutionarea acestor probleme in cel mai serios si logic mod, si sper ca voi reusi totusi sa o vad pe mama mea zambind de fericire pentru simplul fapt ca e si ea o biata pensionara, si ca nu trebuie sa depinda de fiica ei; ea nelucrand in acest moment, tocmai pentru faptul ca ma inspamanta doar gandul ca daca continua sa-si desfasoare activitatea poate sa ramana imobilizata, ea acum, avand un grad avansat de varice. Eu ca fiinta si nu neaparat ca fiica, nu doresc nimanui sa sufere si de aceea am decis ce e mai bine pentru ea chiar daca ea spera in orice minut o minune si un decret care sa o avantajeze cat mai drevreme.

Speranta moare ultima...

P.S. stiu ca ar fi trebuit sa trimit doar o sugestie/propunere dar am simtit ca e mai bine sa va spun in acelasi timp si offul meu legat de aceasta Lege pe care o urmaresc si prin care incerc sa deslusesc o "enigma".

Cu stima,
Anda.

27	<p>From: Lapugean Alexandru Aurel [mailto:laa1945@yahoo.com] Sent: Friday, October 16, 2009 9:15 PM To: dezbateri@mmuncii.ro Subject: Legea Unitara a Pensiilor</p> <p>In spiritul art.16, alin 1 din Constitutia Romaniei, a legislatiei în domeniu din alte tari ale UE, pentru ca art. 2 lit.(d) din prezentul Proiect de Lege unitara a pensiilor sa nu fie o vorba goala asa cum este art.2, alin (b) din L19/2000, pentru a nu face discriminari în tratarea la pensionare a perioadelor de intrerupere a activitatii pentru ingrijirea copiilor, intre cei care au devenit părinți după 01.04.2001 si mamele care au fost in aceiasi situatie inainte de aceasta data (mai ales pentru cele care se incadrau in art. 20 din Decret 410/1985 și care aveau o indemnizatie pe toată viața), va rog sa indreptati aceasta inechitate prin completarea art. 47-(1) și art. 96 din prezentul Proiect de lege.Intaresc aceasta cerere si prin aceea ca de acesta perioada asimilata au nevoie mai ales acele mame din terifiantii ani '80 care acum sunt mai probabil pensionare decat parintii cu copii de după 01.04.2001 Actualele prevederi le consider cinice, de ele nebeneficiind aproape nimeni în urmatorii 15 ani. Cati parinti de după 01.04.2001 sunt pensionari pentru limita de varsta, acum sau vor deveni in urmatorii 15 ani ? Cu stima LAPUGEAN EMILIA MARIA, str. Campinita nr.8 Sector 1 Bucuresti</p>
28	<p>From: mihaela apop [mailto:aelemarac@yahoo.com] Sent: Friday, October 16, 2009 9:46 PM To: dezbateri@mmuncii.ro Subject: Legea Pensiei</p> <p>sugestii:roga se verifica posibilitatea de modificare a art.78/1 legea19/00"punctajul anual se determina prin impartirea la 12" 1.Acordati exceptii pentru prim an angajare,ultimul an,anii cu concedii medicale(expl.ultim an lucrat -pensionare in februarie :valoarea punctajului din cele 2 luni se imparte la 12;idem ai 2-3 luni de spitalizare punctajul din 10,11luni se imparte la 12 etc. 2.Posibila completare art.165/1 crestere punctaj si dupa 1999contributia a fost de 5%;9.5% ;11.67% si dupa99. -3.clarificati ordonanta 158/05 perioada cu concedii medicale baza de calcul nu poate fi "0" -4.Acordati un bonus celor care au contribuit peste 40 ani ,au lucrat ca specialisti si au avut nesansa salariului mic din ind. textila(expl.)dar au facut acelasi lucru ca si specialistul din alte ramuri .Personal am 60 ani,42 ani munca,11 ani grupa a 2a de m-ca si am fost economist -pensia mea este de 1070 ron(cu majorarea din X 09)1/2 din pensia colegilor din industria grea.-5 Stabiliri un barem de la care ordonante de genul 230/09 sa actioneze (in cazul meu o munca in plus si un salariu de 500 ron ar fi de bun simt .lasa-ti sa putem trai.-6Si aprope de trai avem zile numarate ca pensionari stabiliti niste amenzi in cazul greselilor repetate ale CNPAS-ului(daca nu sunt legale cum se zvoneste).Personal m-am judecat 2 ani pentru aceasta pensie,meru sunt in audienta pentru diverse omisiuni(expl.momentan nu am primit majorarea conform ordonantei100/08)Verificati programarile la audiente si luati in calcul ca multi nu pot transpune legea in cifre.Va multumesc ca am avut aceasta posibilitate si as dori ca macar o sugestie sa o pot vedea practic.</p>
29	<p>From: Saitoc Valentin [mailto:valsai65@yahoo.com] Sent: Saturday, October 17, 2009 1:59 PM To: dezbateri@mmuncii.ro Subject: Participare si intrebari pentru dezbateri</p> <p style="text-align: center;">Stimata doamna,</p> <p>Sunt lt.cdor. sing. in rezerva Saitoc Valentin, am o pensie militara de serviciu ,, nesimtita" de 1700 RON, dupa 20 de ani de serviciu, dintre care 17 in aviatia militara, 3 in structurile militare de informatii (1 an misiuni in teatrul de operatii din Iraq). Dupa recalcularea pensiilor conform proiectului de lege aflat in dezbateri, voi avea o pensie de aproximativ 800 Ron.</p> <p>Desi nu stiu daca pot ajunge pe data de 20.10 2009 la ora stabilita pentru inceperea dezbaterilor, doresc, ca membru al societatii civile, sa particip la dezbateri privind Proiectul legii pensiilor si am urmatoarele intrebari pe</p>

	<p>care vreau sa le adresez membrilor comisiei pentru a fi analizate si dezbătute:</p> <p>1) Persoanele ale caror drepturi la pensie au fost stabilite prin legi speciale, si ma refer in mod deosebit la militari, magistrati, politisti etc., fac parte din categoria persoanelor care pe parcursul intregii activitati nu au dreptul legal de a se asocia in organizatii sindicale, nu au dreptul la greva sau nu-si pot negocia contractul colectiv de munca.- In baza celor afirmate, nu considerati necesar introducerea unor sporuri procentuale in functie de anii lucrați in aceste conditii, la punctajul realizat pentru calculul drepturilor de pensie?</p> <p>2) Nu considerati o discriminare intre civili si militari in defavoarea cadrelor militare calculul punctajelor anuale in functie de solda de baza si nu din salariul brut lunar care este stipulat clar la art.3, alin.1, pct.n din proiectul de lege?</p> <p>Cu stima, Valentin SAITOC</p>
30	<p>From: RomTub SA [mailto:romtub@email.ro] Sent: Sunday, October 18, 2009 7:13 PM To: Silvia Dumitrean Subject: L.Pensii</p> <p>Stimata doamna Silvia DUMITREAN</p> <p>Ref. adresa nr. 56 MCS / 13.10.2009 privind Legea Pensiilor dorim sa inaintati o observatie in legatura cu pensionarea anticipata. Consideram ca este foarte mare penalizarea de 45 % la iesirea anticipata la pensie. In conditiile in care s-a marit varsta standard la 65 de ani si pensia se calculeaza pe baza contributivitatii, pentru un batran obosit de 60 de ani, nevoit sa iese la pensie, este exagerata reducerea la jumatate (la 55 %) a pensiei, fiind un abuz si nu o descurajare a pensionarii. Rugam sa se revina la penalizarea de maximum 30 % care oricum era destul de mare.</p> <p>Dr.ing. M.V. Suciu</p>
31	<p>-----Original Message-----</p> <p>From: Simona Suditu [mailto:suditu.simona@gmail.com] Sent: Saturday, October 17, 2009 7:40 PM To: dezbateri@mmuncii.ro Subject: Egalitate de anse ntre femeii i brbai</p> <p>Stimate Domnule Secretar de Stat MIHAI CONSTANTIN ŢEITAN, Pentru pregătirea societăţii în sensul acceptării egalizării vârstei de pensionare între femeii şi bărbaţi, fac următoarea propunere</p> <ul style="list-style-type: none"> - Completarea Legii pensiilor cu un articol care să dea posibilitatea femeilor care doresc, LA CERERE, să poată să-şi prelungească vârsta standard de pensionare la aceeaşi vârstă cu bărbaţii, începând cu data de 1 ianuarie 2010. Mulle femeii vor vedea că este avantajos să lucreze mai mult pentru a avea o pensie mai bună. - Eu sunt o persoană pensionabilă şi doresc să rămân în activitate până la vârsta standard pentru bărbaţi. Consider ca este o discriminare să fiu obligată să mă pensionezez, iar colegii mei bărbaţi mai în vârstă decât mine să rămână în activitate doar pentru că sunt bărbaţi. Mi se încalcă dreptul meu la muncă care este un drept fundamental conform Constituţiei României şi a Declaraţiei Universale a Drepturilor Omului. - Actuala lege a pensionării încalcă legile: - -Ordonanţa 137/ 13 august 2000 privind prevenirea si sanctionarea tuturor formelor de discriminare; - -Legea 202/2002 privind egalitatea de sanse între femeii si bărbaţi; - -Ordonanţa 67/27.6.2007 privind aplicarea principiului egalităţii de tratament între bărbaţi si femeii în cadrul schemelor profesionale de securitate socială - Trebuie să luptaţi cu mentalul conservator al societăţii, dar şi cu adversarii politici care sunt împotriva pentru că este propunerea dumneavoastră şi nu este a lor. - Vă doresc mult succes! - Îmi exprim întreaga mea consideraţie pentru efortul dumneavoastră de modernizare a societăţii româneşti. <p>Cu stimă,</p>

	<p>- Prof.Suditu Simona, Grupul Școlar "Mihai Eminescu" Slobozia, Județul Ialomița</p>
32	<p>From: Vulcu [mailto:vv_victor@rdslink.ro] Sent: Saturday, October 17, 2009 2:27 PM To: dezbateri@mmuncii.ro Subject: lege pensii</p> <p>- - Cum se va stabili virsta de pensionare si punctajul pentru persoanele care au lucrat inainte de anul 1989 in program prelungit de lucru in mod constant peste timpul legal in perioada respectiva , respectiv 9-10 ore/zi in raport cu programul normal de 8 ore/zi (ex .constructii),.</p>
33	<p>From: NINA COLEAGHIN [mailto: ninutza56@yahoo.com] Sent: Saturday, October 17, 2009 3:31 PM To: Silvia Dumitrean Subject: Re: ȘEDINȚA PUBLICA DE DEZBATERE A PROIECTULUI LEGII PRIVIND SISTEMUL UNITAR DE PENSII PUBLICE</p> <p>Ce rau imi pare ca nu pot sa vin la dezbaterile publice cu societatea civila asupra noii legi de pensii, caci sunt la Craiova .. Dar , Va rog mult, sa fie luat in considerare in noua Lege de pensii si pensionarii , REPATRIATI din R.MOLDOVA, caci daca ni se socot anii cotizatii , atunci sa ni se acorde la pensionare pe varsta si SPORUL PE VECHIMEA DE MUNCA, de ce sa fim discriminati , nu suntem / si AM FOST pana in 1940 / cetateni romani?. Iar Constitutia Romaniei spine ca toti cetatenii tarii sunt egali in fata legii . SA FIM TRATATI , deci, ECHITABIL ! / V-am mai scris despre acest lucru , sper sa nu "treaca" neobservat faptul.. La CNPAS Bucuresti este un departament de relatii internationale , care se ocupa de noi , dar cred ca activitatea acestui departament necesita imbunatatiri , iar tot ce se refera la repatriati trebuie revazut , caci in prezent suntem discriminati .Cu respect !</p>
34	<p>From: marius [mailto:stemno@gmail.com] Sent: Friday, October 16, 2009 2:29 PM To: dezbateri@mmuncii.ro Subject: noua lege a pensiei</p> <p>buna ziua,doresc a va face o sugestie sper pertinenta-multumesc.Urmare situatiei in speta:am aproape:42 ani munca,60 ani,sunt absolvent A.S.E deci am profesat ca economist,am 11 ani lucrati in grupa a doua de munca ,stagiu complet de cotizare 26 ani si 8 luni ;la un punctaj de 1.48681 o pensie de 1070ron(cu majorarea din octombrie omitand sporul grupa care nu mi s-a lut in calcul??...acum in octombrie conform ordonantei 100/08)Este cam de plans (1070:42 ani=25ron/an)Ar fii necesar sa acordati un spor,fie el si simbolic cand ai depasit cei 40 ani m-ca,ai o facultate si iti doresti sa mai traiesti ..Stiu legea 19/00- m-am judecat cu CNPAS-ul sa am asa pensie.(2 ani)Apoi unui pensionar anii de viata ii sunt numarati stabiliti niste penalizari pentru ne aplicari de lege.Trebuie ani sa te judeci,nervi poate si bani sau macar audiente permanente pentru diverse omisiuni (in speta omiterea majorarii pentru grupa- Ordonanta 100/08 si va mai pot face "n"alte argumentari-vedeti termenul la audiente).Acordati niste exceptii la ordonante de genul 230/08(neconstitutionala de altfel) - avand posibilitatea sa mai muncesti macar pana la un quantum lunar mai omenesc(expl. mca de asistent personal nu o face un tanar pentru 500 ron dar un pensionar e obligat si are alta intelegere).Reveniti asupra modului de calcul al punctajului conform ari. 78 legea 19/00 in lunile cu concediu medical,in ultimul an sau primul de angajare.Personal am foct frustrata 5 ani de acest calcul "punctajul anual al asiguratului se determina prin impartirea la 12"(Am incheiat activitatea in februarie-punctajul celor 2 luni s-a impartit la 12,idem in primul an de angajare ca si in perioada cu concediu medical- fiind suspecta de tumoare la ficat si mai apoi ,in alt an la plamani am fost in spital 2,3 luni quantumul celor 10 luni s-a impartit nefireste la 12. IN PLUS baza de calcul a contributiilor individuale in perioada lunilor cu concedii medicale este 0.conform adeverintei emise de Cnpas ptr.determinare stagiu.Lupta inutila ,calcul ,audiente,referiri ordonanta 158/2005-art 46-2.Mai stabiliti o data regula.Si completati va rog art.165 Legea 19/00 dupa perioada 1999.(in 2000,2001 a fost 5%iar apoi CASS 9,5 si 11.67%)Va multumesc .</p>

35	<p>From: Dorina Gheorghiu [mailto:dorinagh@yahoo.com] Sent: Friday, October 16, 2009 2:52 PM To: dezbaterei@mmuncii.ro Subject: legea pensiilor</p> <p>Buna ziua,</p> <p>Proiectul de lege aduna de-a valma lucruri bune si rele , posibil de indeplinit si imposibil datorita conflictului cu prevederi ale dreptului international.</p> <p>Cateva observatii, in speranta ca acesta dezbatere publica este reala: Desi pare o prevedere europeana, pensionarea femeilor la 65 de ani nu este corecta pentru RO. Nu avem nivelul material al Germaniei sau Angliei. Nu avem speranta de viata de acolo si sistemul de sanatate echivalent.</p> <p>Cand cerem sa fie egale ni se raspunde ca nu este posibil pt ca nu suntem la fel de dezvoltati ca Germania , Franta etc.</p> <p>Nici pentru un sistem de pensii echivalent nu suntem dezvoltati destul.</p> <p>Femeile din RO isi cresc nepotii in timp ce acelea din Germania ii viziteaza odata pe luna cu cate o ciocolata, pentru ca acolo exista nivelul material necesar pentru a plati supravegherea lor.Eficienta economica a majoritatii acestor persoane va fi extrem de scazuta dupa o anumita varsta. Deci nu vor mai fi pensionare ci vor fi asistate social pentru ca este putin posibil ca o femeie concediata la 55 de ani sa-si mai gaseasca de lucru. Aproximativ 1/2 din populatia acestei tari va fi impotriva acestei prevederi.</p> <p>Prevederea de recalculare a pensiilor speciale va fi atacata la tribunale si cu totii vor castiga (evident cu daunele pe banii nostrii). Daca se dorea intradevar diminuarea acelor 2000 de pensii marete puteati introduce un impozit de la un anume nivel in sus, incontestabila dpdv legislativ.</p> <p>Altfel este doar populism ieftin. Un drept castigat printr-o lege in vigoare nu poate fi retras iar judecatorii nu isi vor diminua niciodata pensiile deja castigate.</p> <p>Nu se vede din acest proiect de lege cum ar putea fi ajutati cei cu pensii mici ci doar ca "a murit capra vecinului" adica se diminueaza cateva pensii mari. Nimeni nu este interesat sa o duca vecinul mai rau ci cum sa o duca el mai bine .Nu se intelege de loc, cum se calculeaza vechimea celor care au avut 1/2 norme de munca, sau 1 1/2 norme de munca cu contract de munca. Punctajul anual mediu de pensie creste proportional cu venitul brut dar stagiul de cotizare ?</p> <p>Cu stima Dorina Gheorghiu</p>
36	<p>From: karl Stein [mailto:karlfranz.stein@yahoo.de] Sent: Friday, October 16, 2009 6:09 AM To: Muncii MIMU Ministerul Subject: Legea pensiilor</p> <p>Catre Ministerul Muncii La cabinetul D-lui Secretar de stat Mihai Seitan</p> <p>Vazand posibilitatea ca se poate intervenii la dezbaterea noii legii a pensiilor, va inaintez anexat o propunere, prin care se va putea economisii de fonduri de pensii.</p> <p>Cu deosebit respect, Dipl.-Ing. Karl Franz Stein</p>
37	<p>Original Message----- > From: Moigradean, Ioan [mailto:Ioan.Moigradean@rompetrol.com] > Sent: Thursday, October 15, 2009 10:05 AM > To: dezbaterei@mmuncii.ro > Subject: legea pensiilor > > PENTRU CEI INCADRATI IN GRUPA SPECIALA TRECEREA DE LA 50 DE ANI LA 55 SA SE > > FACA TREPTAT PENTRU CA SE CREAZA MARI INECHITATI .</p>

38	<p>From: andrei stanescu [mailto:andreistanescu3@gmail.com] Sent: Wednesday, October 14, 2009 2:13 PM To: dezbateri@mmuncii.ro Subject: Observatie la Legea privind sistemul unitar de pensii publice</p> <p>Buna ziua, Fac urmatoarea <u>Observatie la Art.63 (4) al Legii privind sistemul unitar de pensii publice</u> Cuantumul pensiei anticipate parțial prin diminuarea cuantumul pensiei pentru limită de vârstă cu valoarea enormă de 0,75 % pentru fiecare lună de pensionare conduce la situații aberante, ca de exemplu: <u>Cazul 1</u> - un barbat care a contribuit timp de <u>35 ani</u> la sistemul public de pensii și care se pensionează anticipat parțial cu 5 ani (adica 60 luni) mai devreme, va primi o pensie mai mica cu $60 \times 0,75 \% = 45 \%$ din cuantumul pensiei pentru limită de vârstă; <u>Cazul 2</u> - alt bărbat care a contribuit timp de <u>15 ani</u> la sistemul public de pensii și care se pensionează pentru limită de varsta primește o pensie mai mică cu 43 % decat pensia pe care ar primi-o dacă ar fi contribuit timp de 35 ani la sistemul public de pensii și s-ar pensiona pentru limită de varsta. Așadar un bărbat care a contribuit timp de 15 ani la sistemul public de pensii va primi o pensie mai mare cu 2 % decat un alt barbat care a contribuit timp de 35 de ani la sistemul public de pensii !!! Cum este posibil asa ceva, unde este echitatea, cum se respectă principiul contributivitatii in acest cazuri alese la intamplare ? Se pot da o multime de alte exemple asemanatoare. Aceasta distorsionare grava a principiului contributivitatii provine de la valoarea enormă de diminuare a cuantumul pensiei anticipate parțial preconizata a fi 0,75 % pentru fiecare lună de anticipare. Ca urmare sugerez modificarea acestui Art.63 (4). Propunere de modificare a Art.63 (4) - Procentul de diminuare de 0,75 % trebuie micșorat, fie la valoarea(valorile) prevazute in vechea lege, fie la o unica valoare de 0,05 %, pentru a se evita generarea de cazuri aberante precum cele mentionate mai sus. Cu stima, Radu Ioanide Email: andreistanescu3@gmail.com Mobil: 0740 - 056.578</p>
39	<p>From: Marian Samoila [mailto:mariansamoila@mmuncii.ro] Sent: Tuesday, October 13, 2009 12:51 PM To: dezbateri@mmuncii.ro Subject: propuneri</p> <p>Am remarcat in primul o serie de greseli de gramatica , ceea ce denota o lipsa de atentie la editarea unui asemenea document, care sta la baza unui act normativ fundamental. As dori sa imi explicati va rog ce este o "pensie anticipată salariaala" pentru ca toata lumea stie in ce conditii se poate primi pensia anticipate insa pensia anticipata salariaala cred ca este o noua inventie. Reducerea cheltuielilor este de 784 mil lei in 2010 si in anul 2020 cu 1977 mil lei? Nu suna prea logic.</p>
40	<p>From: paul.anghelea [mailto:paul.anghelea@radet.ro] Sent: Monday, October 12, 2009 3:24 PM To: dezbateri@mmuncii.ro Subject: proiect Lege privind sistemul unitar de pensii publice</p> <p>Penalizarea unica prevazuta de lege in cazul Pensiei anticipate partiale (0,75% luna) este enorma si anormala. Ex.Un barbat,varsta 60 ani, vechime munca 40 ani, a acumulat 40 puncte (a avut mereu salariu mediu), este disponibilizat. El v-a iesi la pensie anticipata partiala cu o penalizare de 45% (40 puncte/35 ani stagiu =1,14280 puncte x 732 lei = 836 lei x 55% = 460 lei). Pensia este mult mai mica decat ajutorul de somaj convenit unui salariat la fel, in varsta de 30 de ani cu numai 10 ani vechime Daca credeti ca asta este principiul EGALITATII legii, va inselati. Propunere:Art.63.(4) Cuantumul pensiei anticipate partiale se stabileste din cuantumul pesiei pentru limita de varsta prin diminuarea acestuia.....(conf tabelului nr.2 din Legea 19/2000 actuala in care penalizarea sa plece de la 0,75% ,in loc de 0,50%, in prezent. Ar fi o majorare de 50% a penalizarii).</p>

41	<p>From: CALIGA COSTEL [mailto:caligacostel@yahoo.com] Sent: Monday, October 19, 2009 11:23 AM To: dezbaterei@mmuncii.ro Subject: Legea pensiilor</p> <p>Intrebare: Daca in noua lege a pensiilor se mentine regula: Totalul punctelor acumulate anual se imparte - la 35 - pentru barbati; - la 30 pentru femei.</p> <p>Va multumesc anticipat.</p>
42	<p>Alianța Pensionarilor pentru Conciliere Galați nr. 58 / 19.10.2009 cu sediul în Galați, str. Gării nr. 28, cp: 800217 Tel: 0236 414 130 Fax: 0236 493 464 Mobil: 074 92 76 749</p> <p>1. În conținutul noii Legi privind sistemul unitar de pensii publice-septembrie 2009, Art. 168-alin.(3) să fie înlocuit (amendat) cu un text nou, acesta fiind următorul: <i>”Art. 168- alin (3): la determinarea punctajelor lunare, în vederea recalculării pensiei, se au în vedere câștigul brut realizat de salariat (Decret 389/72) sau veniturile brute realizate (Legea 250/2007) la care s-au plătit contribuții de asigurări sociale, care sunt înscrise în cartea de muncă sau sunt dovedite cu adeverințe eliberate de unități”</i>.</p> <p>În acest mod se va instaura dreptatea, vor dispărea discriminările și interpretările subiective, și se va înlătura și contradicția ce există în însăși noul proiect al Legii privind sistemul unitar de pensii publice - septembrie 2009, între prevederile Art. 1 alineatele (a) la (g), Art 95 alin (2) luate împreună, vizavi de prevederile din textul actual (inițial) al Art. 168-alin (3).</p> <p>2. La Art. 172 Facem observația ca ordonanța 4/2005 aprobată prin Legea 78/2005 păgubește în mod brutal pe toți acei care au lucrat în activitățile de CONSTRUCȚII-MONTAJ pe șantierelor din: Siderurgie, Petrochimie, Energie Electrica, etc în regim de 10 și 12 ore, 6 și 7 zile din săptămână perioade îndelungate de timp și nu ocazional.</p> <p>Propunem eliminarea alineatului 2 și înlocuirea lui cu următoarea formulare: <i>”Calculul punctajului se va face la total brut”</i>. Solicităm acest lucru deoarece contribuția CAS s-a calculat și reținut la total brut. Vezi Cap 2. alineat 3. din Expunerea de Motive a Legii, principiul contributivității!</p> <p>3. Reformularea art. 99 din Sistemul unitar de pensii publice, deoarece prin aplicarea legilor 218/2008 și 226/2006, apar discriminări între asigurații bărbați ce au lucrat în grupa specială și asigurații femei și bărbați ce au lucrat în grupa I de muncă (la perioade egale lucrate, quantumul pensiei celui din grupa I de muncă depășește quantumul pensiei celui din grupa specială de muncă)</p> <p>Soluții:</p> <p>a. Stagiul complet de cotizare pentru cei ce au lucrat în grupa specială de muncă indiferent de sex, să fie același în calculul pensiei, adică 20 ani pentru ambele sexe.</p> <p>b. Abrogarea Legii 226/2006 și recalcularea pensiilor după principiile legii 218-2008 pentru perioada lucrată înainte și după 01.04.2001, deoarece asigurații din grupa specială de muncă provin prin această lege, din grupa I de muncă.</p> <p>4. Acceptăm aplicarea prevederilor art. 101 alineat (1) din Sistemul unitar de pensii publice,</p>

după ce își ating scopul prevederile legii 250/2007 coroborat cu art. 80 din legea 19/2000, (pana la 01.01.2010 sau până în momentul punerii în aplicare a Sistemului unitar de pensii publice), adică după ce valoarea punctului de pensie va deveni 45% din **salariul mediu brut prognozat pe economie pentru calculul bugetului de stat** pentru anul 2010.

5. La recalcularea pensiilor conform Legii 19/2000 nu s-au luat în calcul fracțiunile în luni lucrate pentru perioadele dintre data deciziei de pensionare și pensionarea efectivă., s-au luat numai perioade întregi de 12 luni. Curtea Constituțională prin Decizia nr. 24 din 20 martie 2007, a hotărât că alineatul (1) din articolul 95, Legea 19/2000 este neconstituțional. Rugăm să fie menționat acest lucru în lege.

Mulțumim pentru colaborarea cu alianța noastră în participarea directă la elaborarea legilor 250/2007 și 218/2008, legi ce au rezolvat o mare parte a problemelor ce le-am ridicat în cadrul dialogurilor.

Presedinte,
Panțuș Vasile